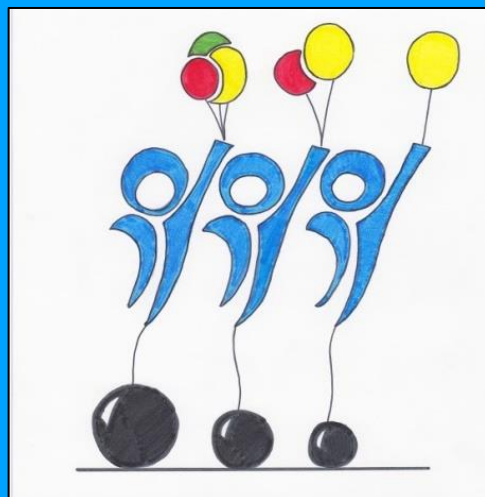




Erasmus+ KA201 Project

Supporting Opportunity in Schools: Promoting Educational Equity

Project Number 2017-1-ES01-KA201-037990



Ons project heeft als doel scholen in staat te stellen om *equity* te bevorderen en te evalueren door de ontwikkeling van verschillende *intellectual outputs* en acties. Het benadrukt het belang van de evaluatie van *equity* in scholen teneinde bewustwording te stimuleren bij belanghebbenden in het onderwijsveld. Meer informatie vind je op de projectwebsite.

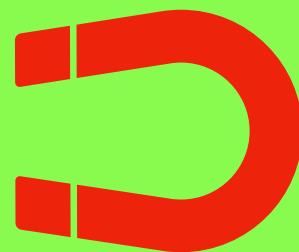
Our project is aimed at empowering schools to enhance and to assess equity through the development of several intellectual outputs and actions. This highlights the importance of assessing equity in schools to raise awareness among educational stakeholders. You can find more information in the project website.

The fourth transnational meeting of the project was held in Brussels from the 25th to the 27th of March. We revised the progress of our intellectual outputs: guide on school equity, rubric, dashboard of indicators, training course for school leaders, description of best practices and academic papers. These are the colleagues who attended the meeting.

De vierde transnationale projectvergadering vond plaats in Brussel van 25 tot en met 27 maart. Tijdens deze bijeenkomst hebben we de stand van zaken m.b.t. onze *intellectual outputs* besproken: gids over *equity* in scholen, dashboard van indicatoren, vormingscursus voor schooldirecteuren, beschrijving van goede praktijken en academische artikels. Onderstaande collega's waren aanwezig op deze bijeenkomst.



MULTIPLIER EVENTS



In mei-juni 2019 zal in elk partnerland een conferentie plaatsvinden teneinde de *intellectual outputs* van het project te delen en te promoten met schoolhoofden en educatieve stakeholders in het werkingsgebied van de deelnemende instellingen.

De conferentie zal bestaan uit een lezing, de presentatie van goede praktijken en de projectoutput.

In May-June 2019, there will be a conference in each country to share and promote the intellectual outputs of the project with school heads and educational stakeholders in the area of influence of the participating institutions.

The conference will include a lecture, the presentation of best practices and the project outputs.

BRUSSEL

3 juni

MONZA

8 mei

SIBIU

17 mei

BARCELONA

23 mei

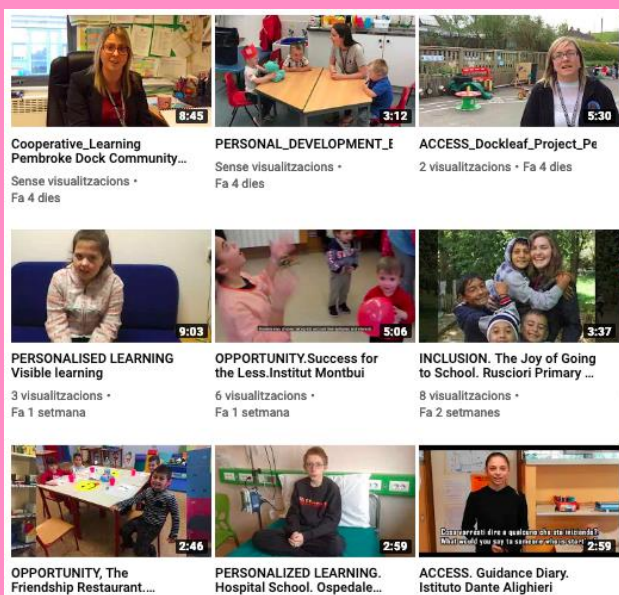
GIRONA

3 juni

SWANSEA

18 juni

On our YouTube Channel, you will find 35 best practices on school equity with a description and a video recording



Op ons YouTube-kanaal vind je 35 goede praktijkvoorbeelden over *equity* in scholen met een beschrijving en een video-opname

Visit our website to access all the information about the project



Bezoek onze website om toegang te verkrijgen tot alle informatie over ons project

euschoolequity.org

Interview met Marc Fuster, analist.

Directoraat voor Onderwijs en Competenties, OESO

Interview with Marc Fuster, analyst.

Directorate for Education and Skills, OECD.



Wat is equity in onderwijs voor de OESO?

Voor de OESO bestaat *equity* in het onderwijs uit twee variabelen. Aan de ene kant verwijst het naar hoe eerlijk het onderwijssysteem is.

Eerlijkheid betekent daarbij dat de persoonlijke en sociale omstandigheden van lerenden, zoals gender, etnische afkomst of familiale omstandigheden, geen drempel vormen voor lerenden om zich ten volle ontwikkelen. Aan de andere kant verwijst *equity* naar de *inclusiviteit* van het onderwijssysteem. Hierbij verstaan we onder inclusie dat elk individu ten minste een minimaal level van basisvaardigheden ontwikkelt.

Zijn er veel verschillen tussen de Europese onderwijssystemen onderling wat betreft equity?

Ja. Een voorbeeld met betrekking tot eerlijkheid in het systeem: volgens de PISA-resultaten van 2015 lopen de meest kansarme lerenden, in termen van economische, sociale en culturele status, in Frankrijk en Hongarije 3,5 keer meer risico om in het vierde laagste niveau voor wetenschappen terecht te komen dan leerlingen uit meer gegoede milieus. De socio-economische status van lerenden wordt berekend op basis van verschillende factoren, waaronder het academisch niveau van de ouders en hun tewerkstelling, alsook het familievermogen en de

verschillende leermaterialen die thuis aanwezig zijn.

In PISA 2015 was ongeveer 13% van de variatie in leerlingprestaties voor wetenschappen rechtstreeks gerelateerd aan socio-economische en culturele status. Hoe dan ook, er zijn verschillen. Terwijl in IJsland de impact van de sociaaleconomische en culturele situatie minder dan 5% van het prestatieverschil veronderstelt, verklaart de sociaaleconomische status in Frankrijk, Hongarije en Luxemburg 20% of meer van dit verschil. De resultaten van PISA 2015 plaatsen Spanje op het OESO-gemiddelde, met 13%. De cijfers zijn vergelijkbaar als we kijken naar prestaties in wiskunde en lezen.

Deze data vormen slechts een beeld, dat eigenlijk veel breder is als we variaties in indicatoren in beschouwing nemen, zoals toegang tot universitaire studies, het behalen van een certificaat van basiseducatie of kinderopvang (0-3), wat een belangrijke corrector wordt in het compenseren voor contextuele ongelijkheden in de periode van het voorschoolse onderwijs, met effecten die zich in de schoolperiode en nadien uitbreiden.



Education at a Glance 2018
OECD INDICATORS



c

Uit gegevens van Education at a Glance 2018 blijkt bijvoorbeeld dat gemiddeld 35% van de jongens en meisjes jonger dan 3 jaar deelnemen aan het onderwijs in OESO-landen, maar terwijl 41% van de kinderen met moeders met een hogere opleiding deelnemen in het vroege onderwijs doet slechts 31% van de kinderen van moeders zonder universitaire studies dat. Hier scoort Spanje boven het gemiddelde, maar ver van vooraanstaande landen zoals Denemarken en Noorwegen, met cijfers die hoger zijn dan respectievelijk 70 en 80% en met kleine verschillen in de deelname van meer en minder bevoordeelde studenten.

Welke studies heeft de OESO onlangs uitgevoerd naar equity in onderwijs? Welke informatie bieden ze?

Equity lijkt een transversaal onderwerp in alle of bijna alle projecten van het OESO-directoraat voor onderwijs. *Equity* is bijvoorbeeld een centraal element als het gaat om praten over voorschools onderwijs (0-3), omdat het invloed heeft op de ontwikkeling van kinderen in diezelfde levensfase en ook op hun toekomstige cognitieve en socio-emotionele ontwikkeling. Recente gegevens met betrekking tot toegang tot onderwijs van 0-3 jaar vertellen ons dat, hoewel de OESO-landen de neiging hebben om de voorschoolse stadia te universaliseren, er nog steeds aanzienlijke

vooral wanneer ze afkomstig zijn uit kansarme omgevingen.

We kunnen dit nagaan door te kijken naar de "Education at a Glance 2018" of de "Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care" (OESO, 2017).

Uiteraard biedt PISA ons ook periodieke gegevens die relevant zijn met betrekking tot *equity*. Het onderzoek biedt informatie over de prestaties van de lerenden, zowel in cognitieve als sociaal-emotionele aspecten (met name PISA 2015 (volume 3), uitsluitend gewijd aan het welzijn van lerenden), en het onderscheidt naar sociaal-economisch niveau, oorsprong en moedertaal, geslacht en territoriale dimensie (stedelijk-landelijk) van de lerenden bij het analyseren van de resultaten. Met PISA-gegevens is het mogelijk om de impact van specifiek beleid op lerenden te analyseren, waarbij de effecten die het heeft op specifieke groepen worden uitgesplitst (bijvoorbeeld de effecten van 'zittenblijven' of doubleren op sociaal-economisch achtergestelde lerenden in vergelijking met prestaties in landen die niet vasthouden aan een 'zittenblijven' of doubleren). Het vergelijken van twee of meer onderwijssystemen moet uiteraard zorgvuldig gebeuren, maar het is ook duidelijk dat deze gegevens ons in staat stellen om bepaalde elementen van onze systemen beter te begrijpen die anders veel moeilijker te analyseren zouden zijn. Met betrekking tot PISA is het laatste thematische rapport dat in 2018 werd gepubliceerd juist een uitvoerige analyse over *equity*.

Een ander duidelijk geval van een recent rapport over *equity* en onderwijsbeleid is het onderzoek naar schoolmiddelen, geleid door Paulo Santiago en Deborah Nusche van het departement voor aanbevelingen in openbaar beleid en implementatie (PAI, beleidsadvies en implementatie). De twee tot nu toe gepubliceerde synthesepublicaties stellen ons in staat om veel beter te begrijpen

hoe verschillende onderwijssystemen zich richten op de financiering van de voorziening en hoe zij hun schoolnetwerken organiseren om effectiever en efficiënter te worden. Dit is een project met een rigoureuze analyse, waarmee het mogelijk is om beter te begrijpen, bijvoorbeeld, hoe de middelen van het onderwijssysteem kunnen worden georganiseerd om te reageren op diegenen die ze het meest nodig hebben of hoe onderwijs kan worden gegarandeerd wanneer een gemeente of regio lijdt onder aanzienlijke demografische veranderingen in een relatief korte periode (bijv. ontvolking in prelandelijke gebieden).

"Comparing two or more educational systems must be done carefully, of course, but it allows us to better understand certain elements of our systems that would otherwise be much more difficult to analyze"

Hoe evalueert OESO *equity*?

Zoals ik al zei, kan educatieve *equity* op verschillende manieren worden beleefd, en op de een of andere manier benaderen de verschillende lijnen van het directoraat voor onderwijs deze met een verschillende aanpak. Wat is de rol van de lerarenopleiding en pedagogische kennis van leraren en directeurs? Welke rol heeft schoolautonomie of de inspectie van het onderwijs? Wat is de beste manier om ze te organiseren? Hoe garanderen scholen dat alle lerenden kansen krijgen om te leren wat relevant is? Hoe is een curriculum ontworpen? En hoe kunnen we evalueren of de drijfveren van de verschillende actoren in dezelfde lijn liggen als onderwijsprioriteiten? ... Dit zijn allemaal relevante vragen wanneer we de vermindering van onderwijsongelijkheden willen aanpakken en de kwaliteit van onderwijs- en leerprocessen willen verbeteren.

Sommige stukken van het werk van de OESO die relevant zijn in dit verband zijn al genoemd, zoals de periodieke resultaten van publicaties – zoals Education at a Glance en PISA – maar er is ook

TALIS met betrekking tot arbeids-omstandigheden en professionele kansen voor docenten. "Trends Shaping Education Spotlights", dat kijkt naar de impact van opkomende kwesties op de werking en doelstellingen van onderwijssystemen, is eveneens belangrijk. Het reeds genoemde werk over schoolhulpmiddelen, de "School Resources Reviews", of de periodieke compilatie van vergelijkende analyses van onderwijsbeleid "Education Policy Outlook", zijn ook informatief in dit opzicht.

Uiteraard behandelen we ook de kwestie van de beroepsopleiding – waarover een zeer volledig stuk over werkplekleren onlangs is gepubliceerd – of artikels gerelateerd aan voorschools onderwijs en tertiair onderwijs.

Uiteraard impliceert het feit dat er een aantal publicaties zijn die deze vraag onderzoeken, die onderling ook divers zijn, een zekere mate van duplicatie en herhaling. Het stelt ons echter ook in staat om 'alles te verkennen'. Sommige van de heetste kwesties in onderwijs-beleidsfora hebben nu OESO-gegevens om ze te analyseren, zoals de impact van digitale connectiviteit bij kinderen en adolescenten, de impact van sociaal-emotionele competenties op de academische prestaties en het welzijn van de lerenden of de analyse van kwaliteitsfactoren in het voorschools onderwijs die verder reiken dan opleiding. Dit wordt geïllustreerd door de permanente actualisering van vragenlijsten in PISA en haar innovatieve domeinen of lopende projecten zoals "21st Century Children" of de studie over sociaal-emotionele competenties.

Op welke manieren zouden onderwijssystemen *equity* kunnen bevorderen?

Er zijn veel elementen die een rol spelen bij dit onderwerp, bijvoorbeeld zorgen voor voldoende financiering voor het onderwijssysteem, dat tegelijkertijd de toegang tot de verschillende onderwijsniveaus garandeert, ongeacht de persoonlijke of gezinssituatie van de leerling; voorschools onderwijs (0-3) garanderen, in het bijzonder voor leerlingen in minder bevoorrechte situaties, en aandacht schenken aan criteria van kwaliteitszorg bij lesgeven en leren; meer middelen, financieel of anderszins, bieden aan die scholen die lerenden ontvangen met meer onderwijsbehoeften, zoals leerlingen met een migratieachtergrond, kwesties aanpakken zoals de actieve deelname van meisjes en vrouwen aan wetenschap, technologie en wiskunde; hoe de beste leerkrachten verdelen en de stabiliteit van het personeel van de scholen verbeteren, vooral die waar het lesgeven een grotere uitdaging is; de segregatie van scholen bestrijden, de gemeenten helpen een betere planning te maken en de criteria voor de toewijzing van leerlingen aan de scholen controleren; 'zittenblijven' of doubleren drastisch vermindern; leerlingen met minder middelen helpen om het lager en middelbaar onderwijs te voltooien, bijvoorbeeld met financiële hulp, en toegang tot en voltooiing van het hoger onderwijs; het bieden van degelijke academische en professionele begeleidings-systemen, vooral aan het einde van de leerplicht, en werken aan soepelere overgangen tussen de fasen, bijvoorbeeld met een grotere continuïteit tussen voorschools, kleuter- en lager onderwijs, of tussen lager en hoger secundair onderwijs of beroepsopleiding; het faciliteren van kaders en hulpmiddelen voor evaluatie en peer learning

van leerkrachten, door middel van solide protocollen voor peer learning en betere opleiding van de schoolhoofden; middelen ter beschikking stellen van beroepsonderwijs en -opleiding om de professionele ontwikkeling en onderzoekscapaciteit van leerkrachten te verbeteren met betrekking tot de pedagogische methoden die zij gebruiken of over het gebruik en de analyse van gegevens die hen in staat stellen om, onder andere, de behoeften van hun leerlingen beter te begrijpen. De lijst is niet kort, dat klopt, maar hij is specifiek en we hebben genoeg kennis over veel van deze kwesties om aan de slag te gaan. De politieke wil en de betrokkenheid van de verschillende belanghebbenden bij de besluitvorming zijn de sleutel om dit met zekerheid te doen.

factoren.

Het is in elk geval het vermelden waard dat scholen een beperkt vermogen hebben, vaak met zeer hoge verwachtingen en onbeperkte behoeften die van buitenaf worden opgelegd, ongeacht of deze afkomstig zijn van de gezinnen of het bestuur. Als dit het geval is voor scholen in het algemeen, is het een nog groter probleem voor degenen waar de context ingewikkelder is. Als leerkrachten al geen burn-out krijgen, moet dit echt wel een roeping zijn!

Dat was een grap... er kan altijd een individuele inspanning zijn om dingen te verbeteren, een extra motivatie of het toeval dat een school een buitengewoon leiderschap heeft of een bijzonder geëngageerd team.

"The professional culture of teachers, their ability to collaborate and the attitude they have towards their students and families are determinants of the fairness and the inclusion of an educational system"

Wat kunnen scholen volgens jou doen om *equity* te bevorderen?

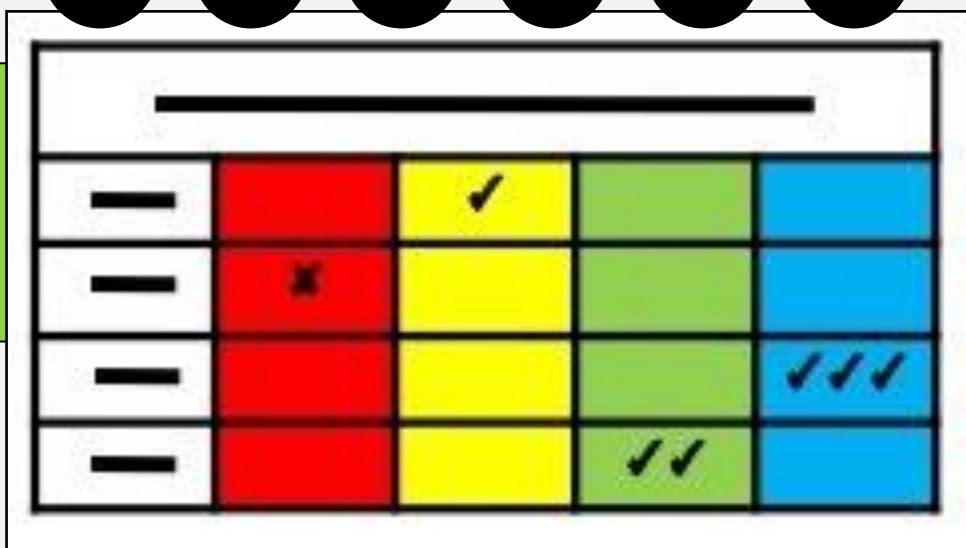
Er zijn veel factoren die de fairheid en de inclusie van een onderwijssysteem bepalen, die ontwikkeld zijn voor de schoolcontext; van de professionele cultuur van leraren, hun vermogen om samen te werken en de houding die ze hebben tegenover hun leerlingen en gezinnen, tot de algemene schoolcultuur in relatie tot academisch leren, maar ook tot vragen met betrekking tot het leven in het algemeen, zoals respect voor leeftijdsgenoten of de stem van leerlingen in beslissingen die hen aangaan. Dat zijn allemaal bepalende

Het vermogen om dingen te transformeren heeft echter een belangrijke organisatorische en systemische dimensie. Een duidelijk voorbeeld hiervan is de beschikbaarheid van middelen en of deze worden verdeeld volgens de behoeften. Om een voorbeeld te nemen waarvan ik denk dat het voor elke leraar bekend zal voorkomen, en waarover we vaak weinig praten: tijd. Hoe kunnen we professionele samenwerking binnen de school verbeteren, de tijd die besteed wordt aan de geïndividualiseerde analyse van leerlingen, het uitwerken van innovatieve pedagogische strategieën, enz. als we leraren

RUBRIC TO SELF-ASSESS SCHOOL EQUITY

RUBRIC OM *EQUITY* IN JE EIGEN SCHOOL TE EVALUEREN

One of the first outputs of the project is a rubric to self-assess school equity. You can download the document by clicking the image below.



Eén van de eerste *project outputs* is een *rubric* om zelf *equity* in je school te evalueren. Je kan het document downloaden door op bovenstaande afbeelding te klikken.

Our partnership is formed by the following institutions, which are schools, universities and educational authorities from Belgium, Italy, Romania, Spain and the United Kingdom. All of them are coordinated by the Inspectorate of Education of Catalonia.

Ons partnerschap bestaat uit de volgende instellingen, zijnde scholen, universiteiten en onderwijsautoriteiten uit België, Italië, Roemenië, Spanje en het Verenigd Koninkrijk. De Catalaanse Onderwijsinspectie coördineert het partnerschap.

