



Erasmus+ KA201 Project

Supporting Opportunity in Schools: Promoting Educational Equity

Project Number 2017-1-ES01-KA201-037990



Our project is aimed at empowering schools to enhance and to assess equity through the development of several intellectual outputs and actions. This highlights the importance of assessing equity in schools to raise awareness among educational stakeholders. You can find more information in the project website.

Nuestro proyecto tiene como objetivo capacitar a las escuelas para fomentar y evaluar la equidad mediante el desarrollo de diversos productos intelectuales y acciones de difusión para que los dirigentes escolares tomen conciencia de la importancia de evaluar las condiciones de equidad de los centros educativos. Encontraréis más información en la web del proyecto.

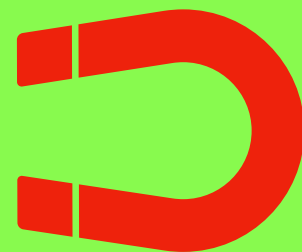
The fourth transnational meeting of the project was held in Brussels from the 25th to the 27th of March. We revised the progress of our intellectual outputs: guide on school equity, rubric, dashboard of indicators, training course for school leaders, description of best practices and academic papers. These are the colleagues who attended the meeting.

La cuarta reunión transnacional del proyecto se realizó en Bruselas del 25 al 27 de marzo. En la reunión se revisó el estado de los productos intelectuales que se están elaborando en el proyecto: guía para la equidad escolar, rúbrica, panel de indicadores, curso de formación para dirigentes escolares, descripción de buenas prácticas y artículos académicos. Estos son los compañeros que asistieron a la reunión.



The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which

MULTIPLIER EVENTS



In May-June 2019, there will be a conference in each country to share and promote the intellectual outputs of the project with school heads and educational stakeholders in the area of influence of the participating institutions.

The conference will include a lecture, a round-table, presentation of best practices and the project outputs.

En mayo o junio de 2019 se organizará una jornada en cada país para compartir y promover los productos intelectuales del proyecto con dirigentes y agentes educativos en las áreas de influencia de las instituciones participantes.

La jornada incluirá una conferencia, una mesa redonda, presentación de buenas prácticas y de resultados del proyecto.

BRUSSELS

6th May

MONZA

8th May

SIBIU

17th May

BARCELONA

23rd May

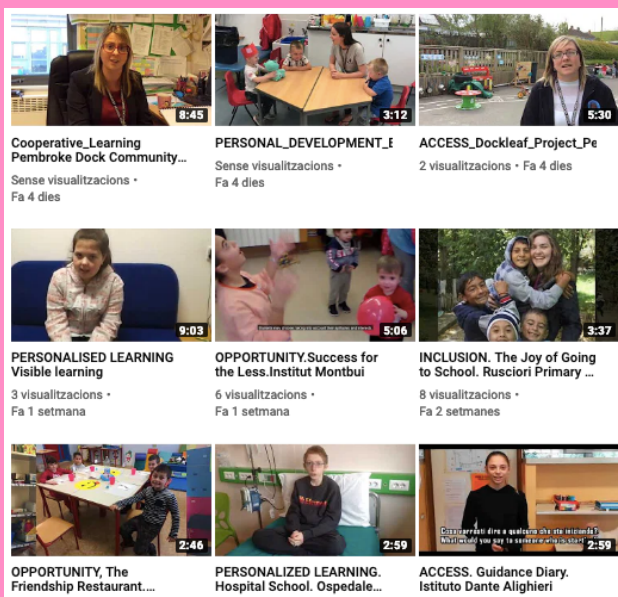
GIRONA

3rd June

SWANSEA

18th June

In our YouTube Channel, you will find 35 best practices on school equity with a description and a video recording



En nuestro canal de YouTube, encontraréis 35 buenas prácticas de equidad escolar con descripción y vídeo

Visit our website to access all the information about the project

Visitat nuestro web para tener más información del proyecto



euschoolequity.org

Interview with Marc Fuster, analyst.

Directorate for Education and Skills, OECD.

Entrevista a Marc Fuster, analista.

Dirección de Educación y Competencias, OCDE.



What is equity in education for the OECD?

According to the OECD, educational equity is composed of two variables. On the one hand, it refers to how fair the educational system is. Fairness is understood as the personal or social circumstances of students, such as sex, ethnic origin or family circumstances, not becoming a barrier for students to develop their full potential. On the other hand, equity refers to whether the educational system is inclusive. Here, inclusion is understood as all individuals achieving at least a minimum level of basic competencies.

Are there many differences between European educational systems regarding equity?

Yes. For example, in relation to fairness in the system, according to the PISA 2015 results, the most disadvantaged students in terms of economic, social and cultural status in France and Hungary are more than 3.5 times more likely to appear in the fourth lower performance in science in relation to students in more favored environments. The socio-economic status of students is calculated on various factors, including the academic achievement of parents and their employment, as well as family wealth and the various educational resources present in the home.

In PISA 2015, approximately 13% of the variation in student

performance in science is directly related to socioeconomic and cultural status. Anyway, there are differences. While in Iceland the impact of the socio-economic and cultural situation is less than 5% of the variation in performance, in France, Hungary and Luxembourg, the socioeconomic status explains 20% or more of this difference. The results of PISA 2015 place Spain at the OECD average, with 13%. The figures are similar if we look at performance in mathematics and reading.

These data are just a picture, which is actually much broader if we consider variations in indicators such as access to university studies, obtaining a certificate of basic education or participation in early years education (0-3), which becomes a key corrector to compensate for contextual inequalities during early childhood, with effects that extend throughout the school

stage and beyond. For example, with Education at a Glance 2018 data, we see that 35% of boys and girls under 3 years of age participate in education 0-3 on average in OECD countries, but while 41% of children with mothers with higher education studies participate in early education, only 31% of the children of mothers without university studies do so. Here, Spain stands above the average, but far from leading countries, such as Denmark and Norway, with figures that exceed 70 and 80% respectively, and with minor differences in the participation of more and less advantaged students.

What studies has the OECD carried out recently on equity in education? What information do they provide?

Equity appears as a cross-cutting issue in all or almost all projects of the OECD directorate of education. For example, equity is a central element when it comes to talking about education 0-3, as it has impacts on the development of children during this same stage of life, and also on their future cognitive and socioemotional development. Recent data regarding access to education 0-3 tells us that while OECD countries have tended to universalise the pre-primary stages, there are still significant shortcomings in the schooling of minors of 3 years, especially when they come from disadvantaged environments.



We can check this by looking at the "Education at a Glance 2018" or the "Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care" (OECD, 2017).

Obviously, PISA also offers us periodic data that are relevant in relation to equity. The study provides information on the performance of the students, both in cognitive and socio-emotional aspects (especially PISA 2015 (volume 3), dedicated exclusively to the well-being of students), and it distinguishes by socio-economic level, origin and mother tongue, gender and territorial dimension (urban-rural) of the students when analyzing the results. With PISA data, it is possible to analyze the impacts of specific policies on students, disaggregating the effects they have on specific groups (for example, the effects of course retention on socio-economically disadvantaged students compared to performance in countries that do not have course retention). Comparing two or more educational systems must be done carefully, of course, but it is also clear that these data allow us to better understand certain elements of our systems that would otherwise be much more difficult to analyze. In relation to PISA, the latest thematic report published in 2018 is precisely an exhaustive analysis on equity.

Another clear case of a recent report on equity and educational policies is the research on school resources, led by Paulo Santiago and Deborah Nusche from the department of recommendations in public policy and implementation (PAI, policy advice and implementation). The two synthesis publications published so far allow us, respectively, to understand much better how different

educational systems focus on the financing of the provision, and how they organize their school networks to become more effective and efficient. This is a project with a rigorous analysis, through which it is possible to understand better, for example, how the resources of the educational system can be organised to respond to those who need them most, or how schooling processes can be guaranteed when a municipality or region suffers substantial demographic changes in a relatively short period of time (eg depopulation in pre-rural areas).

"Comparing two or more educational systems must be done carefully, of course, but it allows us to better understand certain elements of our systems that would otherwise be much more difficult to analyze"

How does OECD assess equity?

As I said, educational equity can be faced in different ways, and somehow, the different lines of the directorate of education face them with different approaches. What is the role of teacher training and pedagogical knowledge of teachers and directors? What role has school autonomy or the inspection of education? Which is the best way to organize them? How do schools guarantee that all students have opportunities to learn what is relevant? How has a curriculum been designed? and how can we evaluate the incentives of the different actors to be aligned with educational priorities? ... all are relevant questions when addressing the reduction of educational inequalities and improving the quality of teaching and learning processes.

Some pieces of the OECD's work relevant in this regard have already been mentioned, such as the periodic results of publications such as Education at a Glance and PISA, but also TALIS with regard to working conditions and professional opportunities for teachers. Trends Shaping Education Spotlights, which look at the impact of emerging issues on the operation and objectives of educational systems, are important. The work already mentioned about school resources, the "School Resources Reviews", or the periodic compilation of comparative analysis of educational policies "Education Policy Outlook", are also informative in this regard. Obviously, the question of vocational training - in which a very complete work on workplace learning has recently been published - or papers related to education 0-3 and tertiary education.

Certainly, the fact that there are a number of publications exploring this question, which are also diverse among them, implies a certain degree of duplicity and repetition. However, it also allows us the ability to "explore everything". Some of the hottest issues in educational policy forums now have OECD data to analyze them, such as the impact of digital connectivity among children and adolescents, the impact of socio-emotional competencies on the academic performance and the well-being of the students, or the analysis of factors of quality in education 0-3 beyond the degree of schooling. This is illustrated by the permanent updating of questionnaires in PISA and its innovative domains, or ongoing projects such as "21st Century Children", or the study on socio-emotional competences.

In what ways could education systems favor equity?

There are many elements that play a role in this topic, for example, to ensure a sufficient level of funding for the educational system, which at the same time guarantees access to the different educational levels regardless of the personal or family situation of the learner; to guarantee early years education (0-3), especially students with less-favored situations, and pay attention to criteria of quality assurance in teaching and learning; to provide more resources, financial or otherwise, to those schools that receive learners with more educational needs, such as learners of immigrant background, or address issues such as the active participation of girls and women in science, technology and mathematics; how to distribute the best teachers and improve the stability of the workforce of the schools, especially those where teaching is a more difficult challenge; to fight school segregation, helping the municipalities to make better planning and controlling the criteria for the assignment of learners to the schools; to drastically reduce the course retention; to help learners with less resources to complete lower and upper secondary education, for example with financial aid, as well as accessing and completing higher education; to provide robust academic and professional guidance systems, especially at the end of compulsory education, and to work for smoother transitions between stages, for example with a greater continuity between 0-3 and pre-primary and primary, or between lower and upper secondary education or vocational training; to facilitate frames and tools for the evaluation and teacher peer learning,

through solid peer evaluation protocols and better training of the school heads; to provide resources to VET to improve the professional development and research capacity of teachers on the pedagogical methods they use, or on the use and analysis of data that can allow them to understand and better address the needs of their students, among others things. The list is not short, it is true, but it is specific, and we have enough knowledge about many of these issues to start working on them. The political will and the inclusion of the different stakeholders involved in decision-making is key to doing this with guarantee.

In any case, it is worth mentioning that schools have limited capacity, often with very high expectations and unlimited needs imposed from outside, whether they are from families or the administration. If this is the case for schools in general, it is an even more significant problem for those where the context is more complicated. If teachers are not burned out, it means they really have a vocation!

It's been a joke, there can always be an individual effort to improve things, an extra motivation or the coincidence that a school has an extraordinary leadership or a particularly committed team.

"The professional culture of teachers, their ability to collaborate and the attitude they have towards their students and families are determinants of the fairness and the inclusion of an educational system"

What do you think schools could do to improve equity?

There are many determinants of the fairness and the inclusion of an educational system, which are developed in the context of the school; from the professional culture of teachers, their ability to collaborate and the attitude they have towards their students and families, to the general school culture in relation to academic learning, but also to questions related to life in general, such as respect for peers or the voice of students in the decision that affect them. All are determining factors.

But the capacity to transform things has an important organizational and systemic dimension. A clear case of this is the availability of resources, and if these are distributed according to the needs. To take an example that I think will sound familiar to any teacher, and about which we often talk little about, it is time. How can we improve professional collaboration in the school, the time devoted to the individualized analysis of students, the design of innovative pedagogical strategies, etc. if we have previously overloaded the teachers with a lot of other obligations and an organization of work that they have little to do with them?

¿Qué entiende la OCDE por equidad en educación?

Según la OCDE, la equidad educativa se compone de dos variables. Por un lado, se refiere a cuán justo es el sistema educativo, y se entiende por justicia que las circunstancias personales o sociales del alumnado, como el sexo, el origen étnico o las circunstancias familiares, no suponen un impedimento para el desarrollo pleno de su potencial. Por otro lado, equidad hace referencia a si el sistema educativo es inclusivo. Aquí, se entiende por inclusión que todos los individuos alcancen al menos un nivel mínimo de competencias básicas.

En PISA 2015, aproximadamente el 13% de la variación en el rendimiento del alumnado en ciencias está directamente relacionado con el estatus socioeconómico y cultural. De todos modos, hay diferencias. Mientras que en Islandia el impacto de la situación socioeconómica y cultural supone menos del 5% de la variación en el rendimiento, en Francia, Hungría y Luxemburgo el estatus socioeconómico explica un 20% o más de esta diferencia. Los resultados de PISA 2015 sitúan a España en la media OCDE, con un 13%. Las cifras son similares si miramos el rendimiento en matemáticas y lectura.

universitarios lo hacen. Aquí, España se sitúa por encima del promedio, pero lejos de países líderes, como Dinamarca y Noruega, con cifras que superan el 70 y 80% de participación respectivamente, y con diferencias menores en la participación entre alumnado más y menos aventajado.

¿Qué estudios ha hecho últimamente la OCDE sobre equidad en educación? ¿Qué información nos aportan?

La equidad aparece como un tema transversal en todos o prácticamente todos los proyectos de la dirección de educación de la OCDE. Por ejemplo, la equidad es un elemento central a la hora de hablar de la educación 0-3, ya que tiene impactos en el desarrollo de los niños durante esta misma etapa de la vida, y también en el desarrollo cognitivo y socio emocional posterior. Datos recientes relativos al acceso a la educación 0-3 nos dicen que, si bien los países de la OCDE han tendido a la universalización de las etapas de pre-primaria, aunque existen importantes carencias en la escolarización de menores de 3 años, especialmente cuando provienen de entornos desfavorecidos. Así lo comprobamos haciendo un vistazo a los datos de "Education at a Glance 2018" o el compendio de indicadores "Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care" (OECD, 2017).

Obviamente, PISA también nos ofrece datos periódicos que son relevantes en relación a la equidad. El estudio proporciona información relativa al rendimiento del alumnado, tanto en aspectos cognitivos como socio-emocionales (destacar el volumen 3 de PISA 2015, dedicado exclusivamente al

"La participación en la educación 0-3, que se convierte en un corrector clave para compensar las desigualdades contextuales durante la primera infancia, con efectos que se extienden durante toda la etapa escolar y más allá"

¿Existen muchas diferencias sobre equidad entre los sistemas educativos europeos?

Sí. Por ejemplo, en relación a la justicia en el sistema, según los resultados de PISA 2015 el alumnado más desfavorecido en términos de estatus económico, social y cultural en Francia y Hungría es más de 3,5 veces más propenso a aparecer en el cuarto inferior de rendimiento en ciencias en relación con los estudiantes de entornos más favorecidos.

El estatus socioeconómico de los estudiantes se calcula sobre varios factores, incluyendo el logro académico de los padres y su de empleo, así como la riqueza familiar y los diversos recursos educativos presentes en el hogar.

Estos datos son sólo una "foto", que en realidad es mucho más amplia si pensamos en las variaciones en indicadores como el acceso a estudios universitarios, el logro de un certificado de estudios básicos o la participación en la educación 0-3, que se convierte en un corrector clave para compensar las desigualdades contextuales durante la primera infancia, con efectos que se extienden durante toda la etapa escolar y más allá. Por ejemplo, con datos de "Education at a Glance 2018", vemos que un 35% de los niños y niñas menores de 3 años participa de la educación 0-3 de media en los países OCDE, pero mientras un 41% de los niños con madres con estudios superior participa, tan sólo el 31% de los hijos de madres sin estudios

bienestar del alumnado), y distingue por nivel socioeconómico, origen y lengua materna, género y dimensión territorial (urbano-rural) del alumnado a la hora de analizar los resultados.

Con datos PISA es posible analizar los impactos de políticas concretas sobre el alumnado, desgranando los efectos que estas tienen sobre grupos concretos (por ejemplo, los efectos que pueda tener la repetición escolar sobre alumnos

socioeconómicamente desfavorecidos, y el rendimiento comparado que obtienen países que optan por fórmulas diversas). Comparar dos o más sistemas educativos se debe hacer con cuidado, claro, pero también es evidente que estos datos nos permiten entender mucho mejor determinados elementos de nuestros sistemas que de otra manera sería mucho más complicado analizar. En relación a PISA, el último informe temático publicado en 2018 es precisamente un análisis exhaustivo sobre equidad.

Otro caso claro de informe reciente sobre equidad y políticas educativas es el trabajo en torno a los recursos escolares, que lideran Paulo Santiago y Deborah Nusche de la división de recomendaciones en política pública e implementación (PAI, policy advice and implementation). Las dos publicaciones de síntesis publicadas hasta ahora nos permiten, respectivamente, entender mucho mejor como diferentes sistemas educativos encaran la financiación del servicio, y cómo organizan sus redes escolares para proveerlo de manera más eficaz y eficiente. Este es un proyecto con un análisis impecable y minucioso, a través del cual es posible entender mejor, por ejemplo, cómo se pueden ordenar los recursos del sistema educativo para dar respuesta a

los centros que más lo necesitan, o cómo se puede encarar con garantías un proceso de consolidación escolar cuando un municipio o región sufre cambios demográficos sustanciales en un período relativamente corto de tiempo (despoblación en áreas preeminentemente rurales).

¿Cómo garantizan los centros que todos los alumnos accedan a oportunidades de aprender lo que es relevante?

¿Cómo evalúa la equidad la OCDE?

Como decía, la equidad educativa tiene diferentes vertientes desde donde encararla, y en cierto modo, las diferentes líneas de trabajo de la dirección de educación las exploran con aproximaciones diferentes. ¿Cuál es el papel de la formación docente y el conocimiento pedagógico de maestros y directores?, ¿qué papel tiene la autonomía de centros o la inspección y cuál es la mejor manera de organizarlas?, ¿cómo garantizan los centros que todos los alumnos accedan a oportunidades de aprender lo que es relevante?, ¿cómo se diseña un currículo y cómo se evalúa que los incentivos de los diferentes actores estén alineados con las prioridades educativas? ... todas son preguntas relevantes a la hora de encarar la reducción de las desigualdades educativas y la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Algunos elementos del trabajo de la OCDE relevantes en este sentido ya las he mencionado, como son los resultados periódicos de publicaciones como Education at a Glance y PISA, pero también TALIS en

cuanto a las condiciones de trabajo y oportunidades profesionales de los docentes. También los "Trends Shaping Education Spotlight", que miran el impacto de temas emergentes sobre el funcionamiento y objetivos desde sistemas educativos, son importantes. El trabajo ya mencionado sobre recursos escolares, las "School Resources Reviews", o el recopilatorio periódico de análisis comparado de políticas educativas "Education Policy Outlook", son también informativos en este sentido.

Evidentemente, la cuestión de la formación profesional - en el que recientemente se ha publicado un trabajo muy completo sobre aprendizaje en el lugar de trabajo - o el trabajo relativa a la educación 0-3 y la educación terciaria.

Ciertamente, el hecho de contar con una cantidad notable de proyectos encarando la cuestión, que además son varios entre ellos, implica un cierto grado de duplicidades y repetición. No obstante, también permite "explorarlo todo". Algunos de los temas más candentes en foros de política educativa hoy cuentan ya con datos de la OCDE para analizarlos, como puede ser el impacto de la conectividad digital entre niños y adolescentes, el impacto de las competencias socio-emocionales sobre el rendimiento académico y el bienestar del alumnado, o el análisis de factores de calidad en educación 0-3 más allá del grado de escolarización. Así lo ejemplifican la permanente actualización de los cuestionarios en PISA y sus dominios innovadores, o proyectos en marcha como "21st Century Children" (Infancia en el siglo 21), o el estudio sobre competencias socio-emocionales.

¿De qué manera podrían los sistemas educativos favorecer la equidad?

Hay muchos elementos que juegan un papel en este tema: Garantizar un nivel suficiente de financiación por el sistema educativo, que a la vez garantiza acceso a los

ayudas económicas, así como a acceder y completar estudios superiores. Proporcionar sistemas robustos de orientación académica y profesional, sobre todo a finales de etapa, y trabajar para establecer transiciones más suaves entre etapas, por ejemplo con una mayor

desarrollan en el contexto de la escuela. Desde la cultura profesional de los docentes, su capacidad de colaborar entre ellos y la actitud que tienen hacia sus alumnos y las familias, hasta la cultura general del centro en relación al aprendizaje académico, pero también a cuestiones relativas a la vida en común, como el respeto entre iguales o la participación de los alumnos en la toma de decisiones que les afectan. Todos son aspectos determinantes.

"La cultura profesional de los docentes, su capacidad de colaborar entre ellos y la actitud que tienen hacia sus alumnos y las familias son determinantes de la justicia e inclusión de un sistema educativo que se desarrollan en el contexto de la escuela "

De todas formas, cabe decir que las escuelas tienen una capacidad limitada, a menudo ante expectativas muy altas y necesidades ilimitadas que se les impone desde fuera, sean las familias o la administración. Si esto es así, para las escuelas en general, es un problema aún más significativo para aquellas donde el contexto es más complicado. Si los maestros no están quemados por sobre la media, es que realmente tienen vocación.

diferentes niveles educativos independientemente de la situación personal o familiar del alumno. Garantizar la educación 0-3, especialmente a los alumnos con situaciones menos favorecidas, y prestar atención a criterios de garantía de la calidad en la enseñanza-aprendizaje. Dotar de más recursos, sean financieros o de otro tipo, aquellas escuelas que reciben un alumnado con más necesidades educativas, como por ejemplo alumnado de origen inmigrante, o abordar cuestiones como la participación activa de las niñas y mujeres en materias de ciencia, tecnología y matemáticas. Cómo se distribuyen los mejores docentes y se favorece la estabilidad de las plantillas de los centros, especialmente aquellos en donde enseñar es un reto más difícil por la composición del alumnado o el contexto del centro. Combatir la segregación escolar, ayudando a los municipios a hacer una mejor planificación y controlando los criterios de adscripción del alumnado en los centros. Reducir drásticamente la repetición de curso. Ayudar a los alumnos con menos recursos a completar la secundaria inferior y superior, por ejemplo con

continuidad entre 0-3 e infantil y primaria, o entre varios programas de secundaria, general o de formación profesional. Facilitar marcos y herramientas para la evaluación y aprendizaje mutuo de los docentes, vía protocolos robustos de evaluación entre iguales y mejor formación de los directores. Dotar a la formación profesional de recursos, para mejorar la formación y capacidad investigadora de los docentes sobre los métodos pedagógicos que ellos mismos emplean, o sobre el uso y análisis de datos que les pueden permitir entender y encarar mejor las necesidades de sus estudiantes, entre otras cosas. La lista no es corta, es cierto, pero es concreta, y tenemos suficiente conocimiento sobre muchos de estos temas para ponernos a trabajar. La voluntad política y la inclusión de los diferentes actores implicados para la toma de decisiones es clave para hacerlo con garantías.

¿Qué crees que podrían hacer los centros educativos para mejorar la equidad?

Hay muchos determinantes de la justicia e inclusión de un sistema educativo que se

Fuera bromas, siempre puede haber un esfuerzo individual para mejorar las cosas, una motivación extra o la casualidad de que un centro cuente con un liderazgo extraordinario o un equipo especialmente comprometido. Pero la capacidad para transformar las cosas tiene una dimensión organizativa y sistémica importante. Un caso claro de ello son los recursos disponibles, y si estos se distribuyen en función de las necesidades. Para tomar un ejemplo que creo sonará familiar a cualquier profesor, y sobre el que quizás hablemos poco: el tiempo. ¿Cómo podemos mejorar la colaboración profesional en el centro, el tiempo dedicado al análisis individualizado del alumnado, el diseño de estrategias pedagógicas innovadoras, etc. si previamente hemos enterrado a los docentes con un montón de otras obligaciones y bajo una organización del trabajo que poco tienen que ver?

RUBRIC TO SELF-ASSESS SCHOOL EQUITY

RÚBRICA PER AUTO-EVALUAR LA EQUIDAD ESCOLAR

One of the first outputs of the project is a rubric to self-assess school equity. You can download the document by clicking the image below.



	EN	CAT	ES	IT	NL	RO
1						
2						
3						
4						

Uno de los primeros productos del proyecto es una rúbrica para auto-evaluar la equidad escolar. Podéis descargar el documento pinchando la imagen superior.

Our partnership is formed by the following institutions, which are schools, universities and educational authorities from Belgium, Italy, Romania, Spain and the United Kingdom. All of them are coordinated by the Inspectorate of Education of Catalonia.

La red está formada por nueve instituciones, centros educativos, universidades y autoridades educativas de Bélgica, España, Italia, Reino Unido y Rumanía; coordinados por la Inspección de Educación de Cataluña.

