



Erasmus+ KA201 Project

Supporting Opportunity in Schools: Promoting Educational Equity

Project Number 2017-1-ES01-KA201-037990



Il nostro progetto ha lo scopo di potenziare la capacità delle scuole di valutare i propri livelli di equità e di inclusione attraverso lo sviluppo di alcuni strumenti operativi che rappresentano i risultati finali della nostra attività. Il progetto richiama l'attenzione sull'importanza di valutare l'equità nelle scuole per aumentare la consapevolezza tra i soggetti coinvolti. Maggiori informazioni nel sito web del progetto.

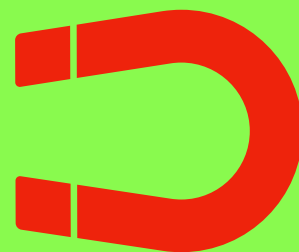
Our project is aimed at empowering schools to enhance and to assess equity through the development of several intellectual outputs and actions. This highlights the importance of assessing equity in schools to raise awareness among educational stakeholders. You can find more information in the project website.

The fourth transnational meeting of the project was held in Brussels from the 25th to the 27th of March. We revised the progress of our intellectual outputs: guide on school equity, rubric, dashboard of indicators, training course for school leaders, description of best practices and academic papers. These are the colleagues who attended the meeting.

Il quarto incontro transnazionale del progetto si è tenuto a Bruxelles dal 25 al 27 marzo. Abbiamo valutato lo sviluppo dei nostri prodotti intellettuali: la guida sull'equità scolastica, la rubrica, il cruscotto di indicatori, il corso di formazione per dirigenti scolastici, la descrizione delle buone prassi e gli articoli universitari. Questi sono i colleghi che hanno partecipato all'incontro:



MULTIPLIER EVENTS



Nel periodo maggio-giugno 2019 ci sarà una conferenza in ogni paese partner per condividere e promuovere i risultati del progetto con i capi di istituto e le scuole presenti nell'ambito territoriale delle istituzioni partecipanti.

La conferenza includerà un seminario, una tavola rotonda, la presentazione delle buone prassi e i risultati finali del progetto Erasmus+.

In May-June 2019, there will be a conference in each country to share and promote the intellectual outputs of the project with school heads and educational stakeholders in the area of influence of the participating institutions.

The conference will include a lecture, a round-table, presentation of best practices and the project outputs.

BRUSSELS

6th May

MONZA

8th May

SIBIU

17th May

BARCELONA

23rd May

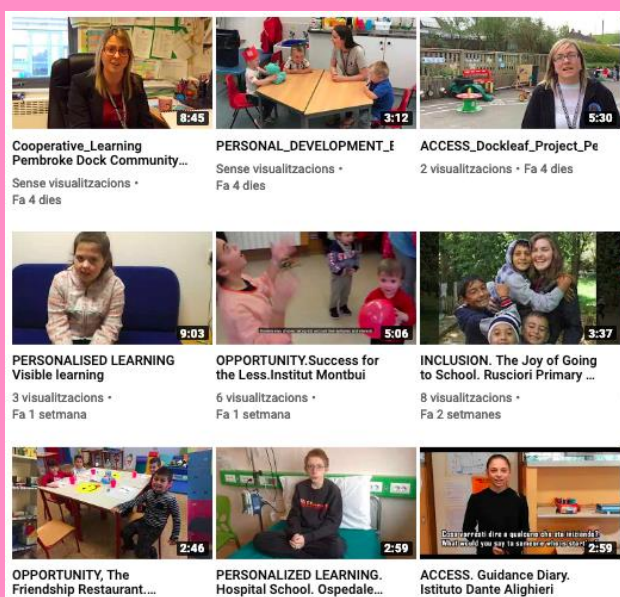
GIRONA

3rd June

SWANSEA

18th June

In our YouTube Channel, you will find 35 best practices on school equity with a description and a video recording



Nel nostro canale YouTube troverai 35 best practice realizzate dalle scuole, con una descrizione e una registrazione video

Visit our website to access all the information about the project



Per maggiori informazioni sul progetto visitate il nostro sito web

Euschoolequity.org

Intervista a Marc Fuster, analista.

Direzione per l'istruzione e le competenze, OCSE.

Interview with Marc Fuster, analyst.

Directorate for Education and Skills, OECD.



What is equity in education for the OECD?

According to the OECD, educational equity is composed of two variables. On the one hand, it refers to how fair the educational system is. Fairness is understood as the personal or social circumstances of students, such as sex, ethnic origin or family circumstances, not becoming a barrier for students to develop their full potential. On the other hand, equity refers to whether the educational system is inclusive. Here, inclusion is understood as all individuals achieving at least a minimum level of basic competencies.

Are there many differences between European educational systems regarding equity?

Yes. For example, in relation to fairness in the system, according to the PISA 2015 results, the most disadvantaged students in terms of economic, social and cultural status in France and Hungary are more than 3.5 times more likely to appear in the fourth lower performance in science in relation to students in more favored environments. The socio-economic status of students is calculated on various factors, including the academic achievement of parents and their employment, as well as family wealth and the various educational resources present in the home.

In PISA 2015, approximately 13% of the variation in student performance in science is directly related to socioeconomic and cultural status. Anyway, there are differences. While in Iceland the impact of the socio-economic and cultural situation is less than 5% of the variation in performance, in France, Hungary and Luxembourg, the socioeconomic status explains 20% or more of this difference. The results of PISA 2015 place Spain at the OECD average, with 13%. The figures are similar if we look at performance in mathematics and reading.

These data are just a picture, which is actually much broader if we consider variations in indicators such as access to university studies, obtaining a certificate of basic education or participation in early years education (0-3), which becomes a key corrector to compensate for contextual inequalities during early childhood, with effects that extend throughout the school stage and beyond.



Education at a Glance 2018
OECD INDICATORS



For example, with Education at a Glance 2018 data, we see that 35% of boys and girls under 3 years of age participate in education 0-3 on average in OECD countries, but while 41% of children with mothers with higher education studies participate in early education, only 31% of the children of mothers without university studies do so. Here, Spain stands above the average, but far from leading countries, such as Denmark and Norway, with figures that exceed 70 and 80% respectively, and with minor differences in the participation of more and less advantaged students.

What studies has the OECD carried out recently on equity in education? What information do they provide?

Equity appears as a cross-cutting issue in all or almost all projects of the OECD directorate of education. For example, equity is a central element when it comes to talking about education 0-3, as it has impacts on the development of children during this same stage of life, and also on their future cognitive and socioemotional development. Recent data regarding access to education 0-3 tells us that while OECD countries have tended to universalise the pre-primary stages, there are still significant shortcomings in the schooling of minors of 3 years, especially when they come from disadvantaged environments.

We can check this by looking at the "Education at a Glance 2018" or the "Starting Strong 2017: Key OECD Indicators on Early Childhood Education and Care" (OECD, 2017).

Obviously, PISA also offers us periodic data that are relevant in relation to equity. The study provides information on the performance of the students, both in cognitive and socio-emotional aspects (especially PISA 2015 (volume 3), dedicated exclusively to the well-being of students), and it distinguishes by socio-economic level, origin and mother tongue, gender and territorial dimension (urban-rural) of the students when analyzing the results. With PISA data, it is possible to analyze the impacts of specific policies on students, disaggregating the effects they have on specific groups (for example, the effects of course retention on socio-economically disadvantaged students compared to performance in countries that do not have course retention). Comparing two or more educational systems must be done carefully, of course, but it is also clear that these data allow us to better understand certain elements of our systems that would otherwise be much more difficult to analyze. In relation to PISA, the latest thematic report published in 2018 is precisely an exhaustive analysis on equity.

Another clear case of a recent report on equity and educational policies is the research on school resources, led by Paulo Santiago and Deborah Nusche from the department of recommendations in public policy and implementation (PAI, policy advice and implementation). The two synthesis publications published so far allow us, respectively, to understand much better how different educational systems focus on the financing of the provision, and how they organize their school networks to become

more effective and efficient. This is a project with a rigorous analysis, through which it is possible to understand better, for example, how the resources of the educational system can be organised to respond to those who need them most, or how schooling processes can be guaranteed when a municipality or region suffers substantial demographic changes in a relatively short period of time (eg depopulation in pre-rural areas).

"Comparing two or more educational systems must be done carefully, of course, but it allows us to better understand certain elements of our systems that would otherwise be much more difficult to analyze"

How does OECD assess equity?

As I said, educational equity can be faced in different ways, and somehow, the different lines of the directorate of education face them with different approaches. What is the role of teacher training and pedagogical knowledge of teachers and directors? What role has school autonomy or the inspection of education? Which is the best way to organize them? How do schools guarantee that all students have opportunities to learn what is relevant? How has a curriculum been designed? and how can we evaluate the incentives of the different actors to be aligned with educational priorities? ... all are relevant questions when addressing the reduction of educational inequalities and improving the quality of teaching and learning processes.

Some pieces of the OECD's work relevant in this regard have already been mentioned, such as the periodic results of publications such as Education at a Glance and PISA, but also TALIS with regard to working conditions and professional opportunities for teachers. Trends Shaping Education

Spotlights, which look at the impact of emerging issues on the operation and objectives of educational systems, are important. The work already mentioned about school resources, the "School Resources Reviews", or the periodic compilation of comparative analysis of educational policies

"Education Policy Outlook", are also informative in this regard. Obviously, the question of vocational training - in which a very complete work on workplace learning has recently been published - or papers related to education 0-3 and tertiary education.

Certainly, the fact that there are a number of publications exploring this question, which are also diverse among them, implies a certain degree of duplicity and repetition. However, it also allows us the ability to "explore everything". Some of the hottest issues in educational policy forums now have OECD data to analyze them, such as the impact of digital connectivity among children and adolescents, the impact of socio-emotional competencies on the academic performance and the well-being of the students, or the analysis of factors of quality in education 0-3 beyond the degree of schooling. This is illustrated by the permanent updating of questionnaires in PISA and its innovative domains, or ongoing projects such as "21st Century Children", or the study on socio-emotional competences.

In what ways could education systems favor equity?

There are many elements that play a role in this topic, for example, to ensure a sufficient level of funding for the educational system, which at the same time guarantees access to the different educational levels regardless of the personal or family situation of the learner; to guarantee early years education (0-3), especially students with less-favored situations, and pay attention to criteria of quality assurance in teaching and learning; to provide more resources, financial or otherwise, to those schools that receive learners with more educational needs, such as learners of immigrant background, or address issues such as the active participation of girls and women in science, technology and mathematics; how to distribute the best teachers and improve the stability of the workforce of the schools, especially those where teaching is a more difficult challenge; to fight school segregation, helping the municipalities to make better planning and controlling the criteria for the assignment of learners to the schools; to drastically reduce the course retention; to help learners with less resources to complete lower and upper secondary education, for example with financial aid, as well as accessing and completing higher education; to provide robust academic and professional guidance systems, especially at the end of compulsory education, and to work for smoother transitions between stages, for example with a greater continuity between 0-3 and pre-primary and primary, or between lower and upper secondary education or vocational training; to facilitate frames and tools for the evaluation

and teacher peer learning, through solid peer evaluation protocols and better training of the school heads; to provide resources to VET to improve the professional development and research capacity of teachers on the pedagogical methods they use, or on the use and analysis of data that can allow them to understand and better address the needs of their students, among others things. The list is not short, it is true, but it is specific, and we have enough knowledge about many of these issues to start working on them. The political will and the inclusion of the different stakeholders involved in decision-making is key to doing this with guarantee.

In any case, it is worth mentioning that schools have limited capacity, often with very high expectations and unlimited needs imposed from outside, whether they are from families or the administration. If this is the case for schools in general, it is an even more significant problem for those where the context is more complicated. If teachers are not burned out, it means they really have a vocation!

It's been a joke, there can always be an individual effort to improve things, an extra motivation or the coincidence that a school has an extraordinary leadership or a particularly committed team.

"The professional culture of teachers, their ability to collaborate and the attitude they have towards their students and families are determinants of the fairness and the inclusion of an educational system"

What do you think schools could do to improve equity?

There are many determinants of the fairness and the inclusion of an educational system, which are developed in the context of the school; from the professional culture of teachers, their ability to collaborate and the attitude they have towards their students and families, to the general school culture in relation to academic learning, but also to questions related to life in general, such as respect for peers or the voice of students in the decision that affect them. All are determining factors.

But the capacity to transform things has an important organizational and systemic dimension. A clear case of this is the availability of resources, and if these are distributed according to the needs. To take an example that I think will sound familiar to any teacher, and about which we often talk little about, it is time. How can we improve professional collaboration in the school, the time devoted to the individualized analysis of students, the design of innovative pedagogical strategies, etc. if we have previously overloaded the teachers with a lot of other obligations and an organization of work that they have little to do with them?

Qual è l'equità nell'istruzione secondo l'OCSE?

Secondo l'OCSE, l'equità educativa è composta da due variabili. Da un lato, si riferisce alla correttezza del sistema educativo. L'equità è intesa come la situazione in cui lo stato personale o sociale degli studenti, il sesso, l'origine etnica o le circostanze familiari, non costituendo una barriera per gli studenti, permettano di sviluppare il loro pieno potenziale. D'altro canto, l'equità si riferisce anche al fatto che il sistema educativo sia inclusivo. In questo caso l'inclusione è intesa come una situazione in cui tutti gli studenti raggiungano almeno un livello minimo di competenze di base.

La partecipazione all'istruzione 0-3 diventa un correttore chiave per compensare le disuguaglianze durante la prima infanzia, con effetti che si estendono per tutto il periodo scolastico e oltre

Ci sono molte differenze tra i sistemi educativi europei per quanto riguarda l'equità?

Sì. Ad esempio, in relazione all'equità del sistema, secondo i risultati di PISA 2015, gli studenti più svantaggiati in termini di situazione economica, sociale e culturale in Francia e Ungheria hanno più di 3,5 volte probabilità di comparire nella performance inferiore in scienze in relazione agli studenti di ambienti più favoriti. Lo stato socio-economico degli studenti è calcolato su vari fattori, tra cui il rendimento scolastico dei genitori e il loro impiego, così come il benessere della famiglia e le varie risorse educative presenti in casa. Nell'indagine PISA 2015, circa il 13% della variabilità delle prestazioni degli studenti nelle scienze è direttamente correlato allo status socio-economico e culturale. Ad ogni modo, ci sono delle differenze. Mentre in Islanda l'impatto della situazione

socio-economica e culturale è inferiore al 5% della variazione della performance, in Francia, Ungheria e Lussemburgo, lo stato socio-economico spiega il 20% o più di questa differenza. I risultati di PISA 2015 collocano la Spagna alla media OCSE, con il 13%. Le cifre sono simili se consideriamo le prestazioni in matematica e lettura.

Questi dati sono solo un'immagine, che è in realtà molto più ampia se consideriamo le variazioni degli indicatori come l'accesso agli studi universitari, l'ottenimento di un certificato di istruzione di base o la partecipazione ad anni di istruzione precoce (0-3), che diventa un correttore chiave per compensare le disuguaglianze durante la prima infanzia, con effetti che si estendono per tutto il periodo scolastico ed oltre.

Ad esempio, con i dati "Education at a Glance 2018", vediamo che in media nei paesi dell'OCSE il 35% dei ragazzi e delle ragazze sotto i 3 anni partecipa all'istruzione nella fascia 0-3, ma mentre il 41% dei bambini con madri con diploma di istruzione superiore frequentano scuole dell'Infanzia, solo il 31% dei figli di madri senza studi superiori lo fa. La Spagna è al di sopra della media, ma lontana dai paesi leader, come la Danimarca e la Norvegia, con cifre che superano rispettivamente il 70 e l'80% e con differenze minori nella partecipazione di studenti più o meno svantaggiati.

Quali studi ha condotto di recente l'OCSE sull'equità nell'istruzione? Quali informazioni forniscono?

L'equità appare come una questione trasversale in tutti o quasi tutti i progetti del Direttorato dell'istruzione dell'OCSE. Ad esempio, l'equità è un elemento centrale quando si parla di educazione 0-3, poiché ha un

impatto sullo sviluppo dei bambini non solo durante lo stesso stadio della vita, ma anche sul loro futuro sviluppo cognitivo e socio-emotivo. Dati recenti sull'accesso all'istruzione 0-3 ci dicono che mentre i paesi dell'OCSE hanno tendenzialmente universalizzato le fasi pre primarie, esistono ancora carenze significative nella scolarizzazione dei minori di 3 anni, specialmente quando provengono da ambienti svantaggiati. Possiamo verificarlo esaminando "Education at a Glance 2018" o "Starting Strong 2017: indicatori chiave dell'OCSE sull'educazione e cura della prima infanzia" (OCSE, 2017).

Ovviamente, PISA ci offre anche dati periodici rilevanti in relazione all'equità. Lo studio fornisce informazioni sulla performance degli studenti, sia negli aspetti cognitivi che socio-emotivi (in particolare PISA 2015 - volume 3, dedicato esclusivamente al benessere degli studenti), e si distingue per livello socio-economico, origine e lingua materna, genere e dimensione territoriale (urbano-rurale) degli studenti durante l'analisi dei risultati. Con i dati PISA, è possibile analizzare gli impatti di politiche specifiche sugli studenti, disaggregando gli effetti che hanno su gruppi specifici (ad esempio, gli effetti della bocciatura sugli studenti socio economicamente svantaggiati rispetto alle prestazioni in paesi che non hanno la bocciatura). Confrontare due o più sistemi educativi deve essere fatto con attenzione, ovviamente, ma è anche chiaro che questi dati ci permettono di capire meglio alcuni elementi dei nostri sistemi che altrimenti sarebbero molto più difficili da analizzare. In relazione a PISA, l'ultimo rapporto tematico pubblicato nel 2018 è proprio un'analisi esaustiva sull'equità.

Un altro caso chiaro di un recente rapporto sulle politiche dell'equità e dell'istruzione è la ricerca sulle risorse scolastiche, guidata da Paulo Santiago e Deborah Nusche, del Dipartimento di politiche pubbliche (PAI, consulenza politica e attuazione). Le due pubblicazioni di sintesi finora pubblicate ci consentono, rispettivamente, di capire molto meglio come i diversi sistemi educativi si focalizzano sul finanziamento della fornitura e come organizzano le reti scolastiche per diventare più efficaci ed efficienti.

curriculum? e come possiamo valutare gli incentivi dei diversi attori ad essere allineati con le priorità educative? ... sono tutte domande pertinenti quando si affronta la riduzione delle disuguaglianze educative e si migliora la qualità dei processi di insegnamento e apprendimento. Alcune parti dei lavori dell'OCSE rilevanti a questo proposito sono già state citate, come i risultati periodici di pubblicazioni come Education at a Glance e PISA, ma anche TALIS in merito alle condizioni di lavoro e alle opportunità professionali per gli insegnanti.

sono anche diverse tra loro, implica un certo grado di duplicazione e ripetizione. Tuttavia, ci consente anche di "esplorare tutto".

Alcune delle questioni più scottanti nei forum di politica educativa ora hanno dati OCSE per analizzarle, come l'impatto della connettività digitale tra bambini e adolescenti, l'impatto delle competenze socio-emotive sul rendimento scolastico e il benessere degli studenti, oppure l'analisi dei fattori di qualità nell'istruzione 0-3, oltre al grado di scolarizzazione.

Ciò è illustrato dall'aggiornamento permanente dei questionari in PISA e nei suoi ambiti innovativi, o progetti in corso come "I bambini del 21 ° secolo" o lo studio delle competenze socio-emotive.

In che modo le scuole assicurano che tutti gli studenti accedano alle opportunità per apprendere ciò che è rilevante?

Questo è un progetto con un'analisi rigorosa, attraverso il quale è possibile capire meglio, ad esempio, come possono essere organizzate le risorse del sistema educativo per rispondere a chi ne ha più bisogno, o come i processi scolastici possono essere garantiti quando un comune o regione subisce sostanziali cambiamenti demografici in un periodo di tempo relativamente breve (es. spopolamento nelle aree pre-rurali).

In che modo l'OCSE valuta l'equità?

Come ho detto, l'equità educativa può essere affrontata in modi diversi e, in qualche modo, le diverse linee del Direttorato sull'istruzione li affrontano con approcci diversi. Qual è il ruolo della formazione degli insegnanti e della conoscenza pedagogica di insegnanti e dirigenti? Che ruolo ha l'autonomia scolastica o la valutazione dell'istruzione? Qual è il modo migliore per organizzarli? In che modo le scuole garantiscono che tutti gli studenti abbiano l'opportunità di apprendere ciò che è rilevante? Come è stato progettato un

I riflettori di Trends Shaping Education, che esaminano l'impatto delle questioni emergenti sul funzionamento e sugli obiettivi dei sistemi educativi, sono altrettanto importanti. Anche il lavoro già citato sulle risorse scolastiche, le "Recensioni delle risorse scolastiche" o la compilazione periodica di analisi comparative delle politiche educative "Prospettive della politica dell'istruzione" sono di natura informativa.

In che modo i sistemi educativi potrebbero favorire l'equità?

Ci sono molti elementi che giocano un ruolo in questo campo, ad esempio garantire un livello sufficiente di finanziamento per il sistema educativo, che allo stesso tempo garantisca l'accesso ai diversi livelli di istruzione

Come viene progettato un piano di studi e come viene valutato, poiché gli incentivi dei diversi attori sono allineati con le priorità educative?

Ovviamente, la questione della formazione professionale - di cui è stato recentemente pubblicato un lavoro completo sull'apprendimento sul posto di lavoro o documenti relativi all'istruzione 0-3 e all'istruzione terziaria.

Certamente, il fatto che ci siano diverse pubblicazioni che esplorano questa domanda, che

indipendentemente dalla situazione personale o familiare dello studente; garantire l'educazione nei primi anni (0-3), in particolare agli studenti con situazioni svantaggiate, e prestare attenzione ai criteri di garanzia della qualità nell'insegnamento e nell'apprendimento;

fornire più risorse, finanziarie o di altro tipo, a quelle scuole che ricevono alunni con più bisogni educativi, come gli studenti di origini immigrate, o affrontano questioni come la partecipazione attiva delle ragazze allo studio delle scienze, alla tecnologia e alla matematica; come distribuire i migliori insegnanti e migliorare la stabilità della forza lavoro delle scuole, specialmente quelle in cui l'insegnamento è una sfida più difficile; combattere la segregazione scolastica, aiutando i comuni a migliorare la pianificazione e il controllo dei criteri per l'assegnazione degli studenti alle scuole; ridurre drasticamente la fidelizzazione del corso di studi; aiutare gli studenti con meno risorse a completare l'istruzione secondaria inferiore e superiore, ad esempio con aiuti finanziari, nonché ad accedere e completare l'istruzione superiore; fornire solidi sistemi di orientamento accademico e professionale, specialmente alla fine dell'istruzione obbligatoria, e lavorare per transizioni più graduali tra le varie fasi, ad esempio con una maggiore continuità tra 0-3 e pre-primaria e primaria, o tra istruzione secondaria inferiore e secondaria superiore o formazione professionale; facilitare gli strumenti per una valutazione più efficace ed efficiente.

Questo è un progetto con un'analisi rigorosa, attraverso il quale è possibile capire meglio, ad esempio come possono essere organizzate le risorse del sistema educativo per rispondere a chi ne ha più bisogno, o come i processi scolastici possono essere garantiti quando un comune o regione subisce sostanziali cambiamenti demografici in un periodo di tempo relativamente breve (es. spopolamento nelle aree pre-, rurali).

Cosa pensi che potrebbero fare le scuole per migliorare l'equità?

Ci sono molti fattori determinanti per l'equità e l'inclusione di un sistema educativo, che sono sviluppati nel contesto della scuola; dalla cultura professionale degli insegnanti, dalla loro capacità di collaborare e dall'atteggiamento che hanno verso i loro studenti e le loro famiglie, alla cultura generale della scuola in relazione all'apprendimento scolastico, ma anche alle domande relative alla vita in generale, come il rispetto per i pari o la voce degli studenti nelle decisioni che li riguardano. Tutti sono fattori determinanti.

risorse e se queste sono distribuite in base alle esigenze.

Per fare un esempio che a mio avviso sembrerà familiare a qualsiasi insegnante e di cui spesso parliamo poco, è il tempo. Come possiamo migliorare la collaborazione professionale nella scuola, il tempo dedicato all'analisi individualizzata degli studenti, la progettazione di strategie pedagogiche innovative, ecc. se prima abbiamo sovraccaricato gli insegnanti con molti altri obblighi burocratici e un'organizzazione del lavoro che ha poco a che fare con loro?

"La cultura professionale degli insegnanti, la loro capacità di collaborare tra loro e l'atteggiamento che hanno verso i loro studenti e le loro famiglie sono i fattori determinanti della giustizia e l'inclusione di un sistema educativo sviluppato nel contesto del" scuola "

In ogni caso, vale la pena ricordare che le scuole hanno capacità limitate, spesso con aspettative molto alte e bisogni illimitati imposti dall'esterno, siano essi familiari o amministrativi. Se questo è il caso per le scuole in generale, è un problema ancora più significativo per quelli in cui il contesto è più complicato. Se gli insegnanti non sono tutti burn out significa che hanno davvero una vocazione!

Scherzo, ci può sempre essere uno sforzo individuale per migliorare le cose, una motivazione in più o la coincidenza che una scuola abbia una leadership straordinaria o una squadra particolarmente impegnata e coinvolta.

Ma la capacità di trasformare le cose ha un'importante dimensione organizzativa e sistemica. Un chiaro caso è la disponibilità di

RUBRIC TO SELF-ASSESS SCHOOL EQUITY

RUBRICA PER AUTO VALUTARE L'EQUITA'

One of the first outputs of the project is a rubric to self-assess school equity. You can download the document by clicking the image below.



	EN	CAT	ES	IT	NL	RO
1						
2						
3						
4						

Uno dei primi risultati del progetto è una rubrica per l'autovalutazione dell'equità scolastica. Puoi scaricare il documento cliccando l'immagine qui sotto

Our partnership is formed by the following institutions, which are schools, universities and educational authorities from Belgium, Italy, Romania, Spain and the United Kingdom. All of them are coordinated by the Inspectorate of Education of Catalonia.

La nostra partnership è formata dalle seguenti istituzioni, che sono scuole, università e autorità educative di Belgio, Italia, Romania, Spagna e Regno Unito. Tutti i partner sono coordinati dall'Ispettorato dell'istruzione della Catalogna.

